



## Verontreiniging met rubber infill in de bodem

Rubber infill van geshredderde autobanden wordt veelvuldig toegepast als infill in kunstgrasvelden. Bij het gebruik verspreidt de infill zich in de directe omgeving van het veld. Door het aanbrengen van voorzieningen (b.v. kantborden en stamproosters) kan dit grotendeels worden voorkomen. Deze voorzieningen zijn nog niet overal aangebracht. De infill heeft zich in het verleden bij veel velden verspreid en verspreidt zich op meerdere locaties nog steeds.

Er is in deze sprake van nieuwe gevallen van bodemverontreiniging. Conform Wbb, art. 13 dient een nieuw geval zo spoedig mogelijk opgeruimd te worden.

Er is geopperd om de korrels te laten liggen en deze op enig opportuun moment te verwijderen. Hiertegen verzet art. 13 zich in principe echter. Een aantal gemeenten stelt nu voor de korrels later te verwijderen. Er is immers al met bodemonderzoek aangetoond dat de zink- en minerale olie verontreiniging zich beperkt tot de korrels en dat de bodem direct onder de korrels nog geen verhoogde gehalten laat zien. De verontreiniging zit dus in de bodemvreemde bijmenging en niet in de bodem per se als microverontreiniging en lijkt niet direct uit te logen.

Punt van aandacht is dat de verspreiding van de infill-korrels zal toenemen in de loop van de tijd. Door verwaaiing, meevoeren bij regenbuien en onderhoud in de borders zal er sprake zijn van zowel horizontale als verticale verspreiding. Dit zal sanering op een later tijdstip moeilijker en omvangrijker maken en daarmee duurder. Het is dus aan te raden onderhoudswerkzaamheden er op in te richten deze verdere verspreiding tegen te gaan. Tip: let op met b.v. ondergraven, want zoiets kan bij de uiteindelijke sanering sterk kostenverhogend werken! Want in ons bekende gevallen beperkt de infill bijmenging zich tot de bovenste cm of paar cm van de bodem en hooguit tot een of enkele meters vanuit het veld. Qua aantal m<sup>3</sup> is het nu nog relatief weinig. Wij denken dan ook dat innovatieve nieuwe methoden zoals een grondzuiger hier heel effectief zouden kunnen zijn.

### Wettelijk kader

**Conform artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit artikel dan wel 13 Wbb zou de verontreiniging moeten worden voorkomen en als de verontreiniging reeds een feit is, deze direct op te ruimen.**

Op basis van het redelijkheidsargument uit artikel 13 Wbb c.q. artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit denken we dat onmiddellijke sanering van genoemde bodemverontreiniging niet direct noodzakelijk is en gewacht kan worden op een natuurlijk moment. Wel moeten er maatregelen worden getroffen om verdere verspreiding zo veel mogelijk tegen te gaan.

-0-