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| Hoe om te gaan met puin in relatie tot asbest bij partijbemonsteringen |

Met een recente uitspraak van de Raad van State is meer duidelijkheid gekomen in de vraag of de aanwezigheid van puin in een partij aanleiding is om die partij ook op asbest te onderzoeken.

Onderstaand zijn uit de diverse FAQ’s en brieven van ILT relevante teksten overgenomen.

Een locatie is asbestverdacht als er puin of sporen van puin aanwezig zijn. Een bedrijf dat de grond daar moet onderzoeken, dient in dat geval altijd eerst na te gaan of er asbest aanwezig is. Dit blijkt uit een recente uitspraak van de Raad van State (RvS).

De uitspraak heeft gevolgen voor adviesbureaus en hun opdrachtgevers. Tot nu toe verrichtten veel bureaus geen aanvullende onderbouwing en historisch onderzoek als er geen asbest te zien was, al werd wel puin aangetoond.

Door de uitspraak zullen adviesbureaus meer inspanning moeten verrichten om aan te tonen dat puinhoudende grond of bodem redelijkerwijs geen asbest kan bevatten. De inspectie gaat adviesbureaus hierop intensiever controleren.

Indien onvoldoende kan worden onderbouwd of gemotiveerd dat in het aanwezige puin en granulaat geen asbest voorkomt, dan moet de locatie of de partij altijd als asbestverdacht worden beschouwd en is (fysiek) onderzoek op de aanwezigheid van asbest noodzakelijk.

De NEN 5707 en de NEN 5897 geven aan hoe gemotiveerd kan worden dat de locatie of de partij, ondanks de aanwezigheid van puin, als onverdacht moet worden beoordeeld, waardoor er geen noodzaak bestaat om een fysiek asbestonderzoek uit te voeren.

Dit kan op basis van een gedegen vooronderzoek conform NEN 5725 en NEN 5707[[1]](#footnote-1) in combinatie met visuele waarnemingen voorafgaand aan het veldwerk. Het is daarom belangrijk om de aard en het voorkomen van het puin goed te beschrijven in de rapportage. Ook tijdens het veldwerk kan (onverwacht) puin worden aangetroffen. In dat geval is sprake van een dusdanige wijziging ten opzichte van het vooronderzoek dat deze nieuwe informatie moet leiden tot aanpassing van het vooronderzoek.

Als een partij nog niet toegepast is en in het milieuhygiënische bewijsmiddel onvoldoende aandacht is besteed aan asbest, kan dit alsnog op initiatief van de toepasser worden uitgevoerd of door het bevoegd gezag worden gevraagd.

Het lijkt ondoenlijk en ook niet noodzakelijk om voor eerder toegepaste partijen of onderzochte locaties alsnog op asbest te onderzoeken als daarin puin aanwezig is. Het is een afweging van de eigenaar en het lokale bevoegd gezag van een toepassing of locatie om ingeval daar aanleiding toe is hier alsnog aandacht aan te besteden.
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1. Voor de waterbodem zijn de NEN 5717 en NTA 5727 van toepassing (met uitzondering van droge oevergebieden) [↑](#footnote-ref-1)